



№ 325111/гг 26.11.2020

Міністру розвитку громад та територій України
Олексію ЧЕРНИШОВУ

ПРОПОЗИЦІЇ ЗМІН У ПРОЄКТ КОНЦЕПЦІЇ ВПРОВАДЖЕННЯ BIM-ТЕХНОЛОГІЙ В УКРАЇНІ

Шановний Олексію Михайловичу!

Висловлюємо Вам глибоку повагу та подяку за сприяння розвитку BIM-технологій в Україні. Наші організації давно активно працюють у цьому напрямі, про що було укладено Меморандум про співпрацю 30.11.2019 р. в рамках якого перекладено низку міжнародних стандартів BIM задля їх гармонізації в Україні, також було проведено ряд заходів з популяризації BIM та найголовніше – створено Концепцію Впровадження BIM-технологій в Україні. А також було внесено коригування до наказу 45 та постанови 560.

Ознайомившись із проектом Концепції впровадження BIM-технологій в Україні від Міністерства ми раді, що при написанні цього документу взята за основу розроблена українськими експертами UA BIM Community Концепція за підтримки Європейського проекту IPCM, яка була подана до розгляду Міністерства розвитку громад та територій України ще в січні 2020-го року.

Та маємо звернути Вашу увагу, що частину важливих пунктів змінено, що викликає занепокоєння стосовно можливості ефективного впровадження BIM-технологій в Україні. Ми згодні з важливістю управління життєвим циклом та удосконаленням механізму ціноутворення. Але ці питання хоч і важливі, але мають дотичний характер на поширення BIM-технологій серед учасників будівельного ринку та можуть вирішуватись паралельно з впровадженням BIM-технологій. Майже усі питання пов'язані з управлінням життєвим циклом та ціноутворенням потребують вдосконалення законодавчих та нормативно-правових документів.

Варто зазначити також, що BIM є доволі технічно складною технологією, та запровадження такого інструментарію в практику потребує виконання ряду інших завдань, пов'язаних з глибоким вивченням міжнародного досвіду, аналізом освітніх програм та необхідних змін до них, визначення кваліфікаційних вимог до спеціалістів, проведенню перекваліфікації та додаткового навчання працівників замовників, експертизи, проєктування, будівництва та експлуатації, врегулювання технічних моментів з обміну інформацією та використання BIM, проведення широкої інформаційно-комунікаційної кампанії та прийняттю ряду заходів для заохочення використання BIM-технологій малими та середніми підприємствами, які ризикують зіткнутись з необхідністю значних витрат на початку процесу впровадження.

На жаль, більшості з цих важливих для галузі пунктів ми не побачили у проєкті Концепції. Але розуміємо, що для забезпечення виконання всього цього переліку Міністерство розвитку громад та територій України не має достатніх ресурсів.

Існує декілька суттєвих викликів, що ставлять під сумнів реалізацію впровадження:

1) відсутність необхідних компетенцій та досвіду у використанні BIM-технологій у працівників Міністерства

2) запропонований підхід щодо робочої групи створює ризики незбалансованої політики впровадження, оскільки окрім влади, формат групи не передбачає рівномірного включення представників бізнесу та експертного середовища на постійній основі та з можливістю приймати участь у контролюванні та реалізації стратегії. Враховуючи п.1 це несе додаткові ризики у процесах впровадження.

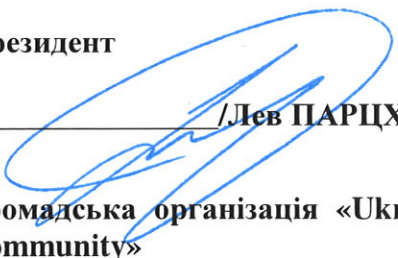
3) політичні ризики - на жаль, часта зміна у владних структурах призводить як до затримок у реалізації існуючих стратегій, так і до їх докорінного перегляду та зміни керівництва, що не може сприяти успішності впровадження довгострокової програми, якої потребує BIM.

Тому, не раз пропонували представникам Міністерства розвитку громад та територій включити до Концепції створення робочої групи UA BIM Task Group, яка буде діяти за кращими міжнародними прикладами та залучить на рівних умовах представників держави, бізнесу та громадськості для ефективної реалізації Концепції в питаннях, які виходять за рамки компетенції та спроможності Міністерства. Проте замість цього у тексті зазначається дорадчий орган при Міністерстві. Хочемо наголосити, що ряд подібних інституцій в Україні не раз доводили свою слабку ефективність, через що є великий ризик, що цей дорадчий орган стане черговою формальною структурою, яка не маючи впливу, повноважень, обов'язків, коштів для організації діяльності та оплати робочого часу експертів, – жодним чином не допоможе впровадженню BIM-технологій, а скоріше навпаки – може викликати зворотній ефект та небажання найбільш впливових учасників ринку брати участь у такому сумнівному формуванні. На відміну від робочої групи UA BIM Task Group (попередній перелік організацій у Додатку 3), до якої вже мають намір увійти організації, які мають велику підтримку серед учасників ринку та громадськості та яка буде мати більше можливостей для залучення фінансових ресурсів через відсутність бюджетних та законодавчих обмежень, які є у державних органах.

Тому в першу чергу пропонуємо питання життєвого циклу та ціноутворення залишити поза межами Концепції із створенням для них відповідних дорадчих органів при Міністерстві. А питання впровадження BIM-технологій закріпити за міжсекторальною робочою групою UA BIM Task Group, створення якої зазначити у документі. Також просимо Вас включити до проектів документів наші інші пропозиції викладені у додатках до листа.

Конфедерація будівельників України

Президент


/Лев ПАРЦХАЛАДЗЕ /

Громадська організація «Ukrainian BIM Community»

Голова


/Юрій ПОДОЛЬЧУК/

Громадська організація «Офіс ефективного регулювання» (BRDO)

Голова правління


/Олексій ДОРОГАНЬ/

Асоціація «Український центр сталевих будівництва»

Виконавчий директор


/Вячеслав КОЛІСНИК/

Громадська спілка «Міждержавна Гільдія інженерів-консультантів»

Президент


/Олександр НЕПОМНЯЩИЙ